

## **PROYECTO: Dinámica de la conflictividad capital-naturaleza en el marco de la acumulación actual en la provincia de Mendoza, durante el período 2013-2015**

Para esta propuesta de investigación proponemos ahondar sobre la relación capital- naturaleza en el marco de la conflictividad social en la provincia de Mendoza.

En este sentido encuadramos las producciones teóricas que discuten en torno a la Globalización (Vilas, 1999; Ferrer, 1999) y a la necesidad de conocer las particularidades del nuevo ciclo de mundialización del capitalismo en tanto proceso intensivo de concentración del ingreso y riqueza a escala global (Amin, 2001; Quijano 2000). En el ciclo de transformaciones del capital, es posible comprender e introducir los estudios que se centran en los procesos de acumulación del capital orientados hacia la explotación y depredación de bienes comunes de la naturaleza, de carácter transnacional, como parte de este proceso de mundialización más complejo que algunos autores identifican como recolonización, neocolonialismo, novedad del Imperialismo (Galafassi, 2009; Taddei y Seoane, 2005 2008, 2009; Boron, 2002; Ceceña, 2008; Katz 2009; Rulli, 2009; Chesnais, 2009; Gilly, Roux; 2009; Harvey, 2004, GEAL, 2011). En sintonía con estas reflexiones, los aportes de David Harvey son fundamentales para explicar las practicas depredadores y saqueantes del capital en tanto remiten a formas de acumulación originaria y primitivas, que el autor denomina acumulación por desposesión.

En lo que respecta a nuestra región, los esfuerzos de los investigadores orientados a explicar los procesos de transformación de la dinámica del capital al compás de la aparición de nuevas resistencias sociales abarcan estudios de los movimientos sociales en oposición a la mundialización neoliberal, a veces bautizados como movimientos “antiglobalización” o “globalifóbicos”, “altermundialista” (Seoane y Tadei 2001; Cockburn y Jeffrey, 2002; Monereo, 2002; Houtart, 2002; Quijano 2000, 2004; Zibechi, 2003). En esta línea encontramos los análisis abocados a la singularidad de las formas de organización política de los movimientos que luchan en contra la mercantilización y saqueo de los bienes comunes (Ceceña 2008; Seoane, 2005; Taddei y Seoane, 2001, 2009; Navarro Trujillo, 2009 ; Svampa y Antonelli, 2009; Svampa, 2013).

Esta arista también propone indagar sobre los distintos aportes del pensamiento latinoamericano a partir de pensar la relación naturaleza/ medio ambiente y sociedad/modelo de desarrollo. Al respecto se advierte hay una corriente del pensamiento socio-ambiental ligada a la lucha por la autodeterminación que rechaza los procesos de integración al sistema mundial (Carpintero, 2005; Burkett, 2008; Naredo, 2010). Estas teorías se convirtieron en respuestas atractivas a la incapacidad de las corrientes anglosajonas y europeas de ofrecer un análisis adecuado frente estas crecientes contradicciones. En este sentido emergen las propuestas de la Economía ecológica (Pengue, 2008; Barkin, 2008; Toledo, 2008) y la Ecología Política (Martinez Alier, 2008 y 2010). En adición, se postula el pensamiento “ecomarxismo” que parte desde la teoría del valor marxiana y de los procesos dialécticos para explicar el conflicto social (Shmidt, 1976; O’Connor, 2001; Alimonda, 2006; Alvater,2006; Löwy 2011; Palacios).

En nuestro país, a partir del año 2001 se produce una gran proliferación de textos sobre estas temáticas, contextualizados y acechados por el pulso de la cuestión social (Almeyra; 2004, Giarraca: 2001, Svampa: 2002, Zibechi: 2003). Así, aparecieron temas que se unificaron en torno a la reconstitución del tejido social y de las solidaridades perdidas. Se imponen, entonces, análisis e investigaciones sobre el ‘sujeto’ (social, laboral, ciudadano) o la ‘política’ –en referencia a una comunidad de intereses-, que se expresa y visibiliza como demanda y reclamo en el espacio público. Adquieren mayor énfasis las preocupaciones en torno a la identidad y la conformación de sujetos

colectivos, la representación, la acción colectiva y los ‘nuevos’ movimientos sociales (Scribano y Schuster, 2001; Palomino y Pastrana, 2003; Svampa y Pereyra: 2003).

Estas investigaciones problematizan la impronta que asume acción colectiva, y los sujetos sociales que irrumpen en el escenario de la conflictividad para cuestionar las nuevas formas de mercantilización del capital que se expresa en el despojo de bienes comunes (Svampa y Antonelli 2009; Antonelli, 2007; Giarraca, 2007), considerando a la actual fase de acumulación en el marco de un modelo extractivo exportador, es decir, en un modelo productivo sostenido en la extracción de las riquezas naturales (minerales, suelos, aguas) bajo la modalidad del saqueo (Svampa, 2009; Taddei y Seoane, 2009, Feliz, 2010; Cortese, 2010; Giarraca y Teubal, 2010; Gudynas, 2012;).

Para abordar la problemática socio ambiental en nuestra provincia, no deben dejar de ser considerados, en primer lugar, los trabajos orientados a conocer el perfil productivo de la provincia hasta los años '90, atendiendo especialmente al patrón social de acumulación de la región que reconocen procesos de reconversión productiva, oleadas de privatizaciones y aperturas de mercados (Cardello y otros, 1998: 17; Collado, 2001; Canafoglia, 2008, 2009). Como tampoco aquellos que contribuyen a un profundo análisis de la dinámica del capital en relación a las actividades extractivas y agrícolas de la provincia: vitivinicultura, petróleo, minería (Basualdo y Aspiazu, 2001; Cortese y Llano, 2007; Collado, 2003; Roffman y Collado, 2001; Millan, 2010)

Además, se debe tener en cuenta los esfuerzos investigativos que resultan de tesis de grado y doctorales, por conocer la emergencia de nuevos sectores en lucha y formas de organización y de expresiones de protesta en la provincia. Este constituyó el punto de partida para la formación de numerosas asambleas populares y multisectoriales en el espacio regional (Izquierdo, 2003; Liceaga 2008; Wagner 2011; Raía 2010; Barrientos 2012).

El proyecto presentado pretende profundizar la investigación sobre la conflictividad socio-ambiental que se desarrolla en la provincia de Mendoza. Para ello nos planteamos seguir indagando sobre los conflictos que se encuentran enmarcados en la disputa capital-naturaleza, es decir entre la tensión que se expresa entre bienes comunes y la rentabilidad del capital. Dinámica que cruza de manera transversal políticas económicas de explotación de recursos naturales del capital privado, junto a las políticas estatales locales de desarrollo por un lado, frente a las incertidumbre que se plantean ante dicho tipo de explotación en comunidades y sectores sociales de la población y organización de carácter socioambiental.

Esta disputa que lleva cerca de 10 años en nuestra provincia ha tenido distintos momentos de confrontación, los cuales han estado signados por diferentes ciclos de protesta, que se dinamizan a partir de tiempos políticos –electorales, y por la movilización social en el marco de un modelo de acumulación centrado en la explotación y exportación de minerales en general a cielo abierto (Proyecto Papagayos de oro en la Laguna del Diamante; caso San Jorge en Uspallata de cobre y oro), en el fallido Proyecto de Potasio Rio Colorado de minera Vale o de uranio en Sierra Pintada en el Departamento de San Rafael. Hechos que se evidenciaron como la movilización social tuvo un cierto carácter instituyente en el conflicto, cuyos resultados se plasmaron en leyes de carácter nacional, provincial y ordenanzas de tipo municipal y en medidas cautelares de suspensiones de los mismos. Así también, como las acciones legales emprendidas por dichas empresas y por el estado con el fin de liberar y obtener los permisos necesarios para por desarrollar estos emprendimientos.

Es por ello que en los proyectos SECTyP que desarrollamos en los períodos 2009-2011 y 2011-2013 nos propusimos comprender la dinámica de los conflictos sociales y caracterizar el conflicto socioambiental en la provincia a partir del 2001. Para esto desarrollamos un Observatorio sobre

conflictividad social en la Provincia de Mendoza que captó tanto los conflictos de capital- trabajo como los socioambientales registrados en un medio masivo de comunicación seleccionado. Sin embargo, encontramos como limitante que este medio registraba principalmente los conflictos relacionados a la megaminería, cuando sabemos que las problemáticas socio-ambientales no se limitan a esta temática.

Por esto planteamos ampliar el estudio del conflicto socioambiental e incorporar a él sus características específicas. En este sentido proponemos realizar una descripción densa que permita captar las aristas de esta problemática.

### **Relevancia del proyecto**

Los estudios que relacionan conflictividad socioambiental, movimientos sociales y economía política son de una relativa novedad en el país y no existen precedentes de estudios sistemáticos y sostenidos en la provincia. La relevancia de un Observatorio de conflictividad socioambiental reside en su aporte metodológico y el registro exhaustivo del desarrollo de estos conflictos. Es así, que este proyecto permitirá el afianzamiento y difusión de los avances en esta línea de investigación en el ámbito académico, de manera de poner a disponibilidad de los interesados los avances realizados tanto teóricos como metodológicos.

Por otro lado, el proceso de articulación ya comenzado con Observatorios de Conflictividad Socioambiental de otras regiones del país y se verá profundizado, lo cual permitirá comparar resultados, mejorar el abordaje metodológico y realizar análisis conjuntos y comparados de suma riqueza.

Creemos que el aporte del observatorio es doble: por una parte potenciará los estudios sociales regionales sentando las bases de un programa de investigación que pretende sostenerse en el tiempo; por otra parte, proyecta sumar a los esfuerzos de las ciencias sociales contemporáneas en su interés de investigar el perfil actual de nuestra sociedad y sus particularidades en los albores del siglo XXI.

### **Preguntas de investigación**

En este marco, nos realizamos los siguientes interrogantes:

Como interrogante general nos planteamos: ¿Cuáles son las características específicas que permiten comprender la dinámica del conflicto socioambiental, en el marco de la acumulación del capital en la provincia de Mendoza, durante el período 2013-2015?

De aquí se desprenden las siguientes preguntas específicas en base al interrogante general:

¿Cuáles son las problemáticas emergentes de los conflictos socio ambientales durante el período de estudio en la provincia?

¿Cómo se expresa en el escenario actual la tríada capital- Estado- sectores subalternos en la disputa por los bienes comunes?

### **Objetivos Generales:**

---

Ahondar en el conocimiento de las especificidades que asumen los procesos de conflictividad socio ambiental, teniendo en cuenta, sus características, dinámicas y sujetos, a partir del análisis de los

procesos de disputa en torno a los bienes comunes de la naturaleza en la Provincia de Mendoza durante el período que abarca 2013-2015.

### ***Objetivos Específicos***

-Continuar y profundizar el análisis de los procesos de conflictividad (su ubicación temporo-espacial al interior del ámbito provincial), las formas en que los conflictos socio-ambientales se presentan en el espacio público y la resolución o recurrencia de los mismos. Consolidar y consistir en función de este objetivo la técnica desarrollada para la construcción de información (observatorio de conflictividad social) complementándola con una estrategia cualitativa de reconstrucción de los conflictos.

-Caracterizar las relaciones (tensión, confrontación, alianza) entre capital, Estado y resistencias sociales en el marco de los procesos de acumulación actual.

- Describir densamente los aspectos relevantes y emergentes de la problemática socioambiental en la provincia.

- Consolidar una mirada teórica- epistemológica respecto de la contradicción capital- naturaleza, en la región y en la provincia, a partir de una mirada holística respecto de los movimientos sociales, las formas de acumulación del capital y las formas que asume el Estado.

La dinámica de los movimientos socio-ambientales en la provincia de Mendoza amplían su horizonte conflictivo, virando su eje de la megaminería hacia otras temáticas, en especial hacia el problema de la explotación hidrocarburífera mediante el método de fractura hidráulica (fracking).

Las actuales luchas socioambientales interpelan los tradicionales paradigmas analíticos de la acumulación del capital y promueven una nueva reflexión sobre los mismos.

Los movimientos y organizaciones sociales amplían sus repertorios de lucha e incorporan en sus demandas las problemáticas en relación con la naturaleza y el territorio.

El conflicto socio-ambiental emergente del actual modelo de acumulación extractivista pone a los bienes comunes como parte de la disputa económica-social y política.

En primer lugar queremos explicitar la delimitación del proyecto tanto en el aspecto espacial como en lo temporal, como así también la población sujeto de observación de dicha conflictividad.

Recorte espacial: Acciones conflictivas (relación contradictoria capital naturaleza) que se presenten en la provincia de Mendoza.

Recorte temporal: 2013-2015.

Recorte poblacional: toda comunidad y/o organización social que realice una acción conflictiva en el marco de la relación capital-naturaleza.

El objeto de análisis se enmarca como una continuación de los lineamientos teórico- metodológicos definidos en el proyecto grupal SECTYP 2011-2013: los conflictos dan cuenta de la dinámica de transformación de la estructura social. En este sentido, el conflicto se concreta en ciclos de protestas, luchas y resistencias; como no siempre los conflictos se visibilizan en el espacio público (muchas veces son silenciados o no considerados en los medios de comunicación masivos) es que planteamos sondearlos a partir de un Observatorio de la conflictividad social.

El tipo de investigación que planteamos es descriptiva-explicativa en torno a la conflictividad socioambiental en la provincia de Mendoza. El presente diseño flexible apela a dos estrategias metodológicas (cuantitativas y cualitativas) que se desarrollarán en diferentes fases.

Por un lado para consolidar una mirada teórica- epistemológica respecto de la contradicción capital-naturaleza, en la región y en la provincia, a partir de una mirada holística respecto de los movimientos sociales, las formas de acumulación del capital y las formas que asume el Estado (objetivo específico), es necesario lectura y revisión crítica de la bibliografía pertinente al tema. Para ello, llevaremos a cabo una estrategia de búsqueda, lectura y fichaje de las lecturas teóricas-metodológicas que nos permitan fortalecer nuestra línea de investigación.

Por otro lado nos apoyaremos sobre el trabajo previo desempeñado por este equipo de investigación en anteriores proyectos Sectyp (06/F266 y 06/F291). Para tal fin hemos diseñado y puesto a prueba un instrumento de registro de conflictos sociales sostenido por la sistematización de información periodística en una base de datos. El mismo se ha realizado a partir del relevamiento del diario de mayor circulación y antigüedad en la provincia (Diario Los Andes). Hasta este momento, esta base de datos ha contribuido a realizar un registro de las acciones conflictivas tanto laborales y socio-ambientales. Los resultados predominantemente cuantitativos, que se asientan en el reconocimiento, descripción y cuantificación de las representaciones sobre los conflictos, nos han permitido visualizar que es necesario realizar modificaciones y ajustes a las dimensiones de análisis, sus categorías y códigos con el objetivo de permitir que la base de datos exprese la especificidad de los conflictos socio-ambientales.

En este sentido, nos proponemos para este nuevo proyecto, algunos desafíos de adecuación de la base a la dinámica específica de lo socioambiental, a saber la construcción de una base que ayude a sistematizar la especificidad y la dinámica de los conflictos socio-ambientales, del capital y su relación con el Estado.

Para esto nos proponemos:

→ Revisión crítica y sistemática de la base de datos de conflictividad social en la Provincia.

→ Construir categorías específicas de la problemática socio ambiental en una base diferenciada de la laboral. Esta diferenciación procura comprender las formas específicas en que se presentan las representaciones del conflicto socio ambiental en el medio de comunicación elegido; no se intenta simplificar ni reducir la complejidad que asumen las contradicciones (capital- trabajo y capital – naturaleza) en la configuración del conflicto social en la Provincia.

Teniendo en cuenta que las estrategias cualitativas en su sentido estricto contribuyen a la comprensión y la construcción de categorías emergentes, se prevé la puesta en marcha de distintas técnicas cualitativas:

→ Entrevistas no estructuradas a actores claves; aquellos participantes de los conflictos detectados previamente en los ciclos de manifestación de protestas y acciones colectivas. Es decir, se indagará a los sujetos emergentes de las disputas relevadas (en la fase de registro cuantitativo).

→ Entrevistas grupales a miembros de colectivos con el fin de dilucidar las lógicas de funcionamiento interno de los mismos, diferenciar los tipos de organización, las acciones adoptadas, etc.

→ Observación participante y no participante en los espacios donde se desarrollan las acciones conflictivas. Estas técnicas posibilitan rescatar aspectos relacionados con las expresiones, las formas de vinculación, lógicas de organización, etc. Para alcanzar estos fines se elaborarán ‘notas de campo’ e informes preliminares. Además, nos valdremos de fotografías y grabaciones de voz e imagen (filmaciones, entrevistas in situ).

→ Análisis documental / fuente escrita: estos documentos/ fuentes son encontradas por el investigador en tanto documentos y luego, interrogadas por él se convierten en fuentes. A partir de los mismos, es posible realizar análisis de contenido. Esta es una técnica de interpretación de textos, ya sea escritos, grabados, pintados, filmados, que se basa en procedimientos de descomposición y clasificación. Dentro de esta instancia pretendemos analizar otro tipo de documentos que cobran valor y otorgan elementos para la comprensión del conflicto en su complejidad tales como comunicados de prensa de organizaciones de base y asambleas, panfletos, volantes, pintadas, murales, entre otras.

— Utilizamos la noción de Observatorio como síntesis del diseño investigativo propuesto y como nominación de la tercera fase del recorrido investigativo asumido, debido a su naturaleza polifacética en relación con el diálogo entre estrategias cualitativas y cuantitativas. Observar es para nosotros la piedra angular entre las técnicas de investigación científica que a la vez que participa en el aprendizaje y construcción del conocimiento del entorno, lo conmueve, constituye y sin duda, incide en él. En este sentido la fase de análisis se constituye en la conformación misma del Observatorio de Conflictividad Socio ambiental en Mendoza como explicación densa y reflexiva del proceso de investigación.

Dicho Observatorio es la culminación interpretativa del uso diferencial de fuentes (la base construida a tales efectos por el equipo de investigación); los archivos hemerográficos y de otros tipos de lenguajes y expresiones (fílmicos, fotográficos, electrónicos, escritos).

También es el corolario necesario de la vinculación del investigador con los agentes que se movilizan en el campo y que aportan el sentido de la acción en sus diversos lenguajes, los que al mismo momento, dialogan con la mediación y sentidos que asume el investigador mismo.

Las razones para la combinación de métodos y fuentes en este sentido son: la complejidad del abordaje de la problemática propuesta, su consistencia con los objetivos específicos diseñados y la coherencia de ambos en función de los supuestos que orientan la investigación. El camino metodológico sostenido por ambas estrategias (cuantitativas y cualitativas) empleadas en conjunto, se vigorizará mutuamente brindando percepciones que ninguna de las dos podría conseguir aisladamente; así el empleo complementario de múltiples técnicas con las cuales efectuaremos la triangulación limitará los potenciales sesgos de unas y otras (Cook y Reichardt, 1986; Forni et.al., 1992; Vasilachis, 1992).

Asumimos que el hecho social se construye y que para analizarlo, es esencial conocer los significados que los actores le atribuyen al mismo. Buscamos así, la comprensión de un hecho a partir del descubrimiento del significado que dicho hecho tiene para sus actores, entramados con el significado que porta el investigador.

Las categorías serán entonces el resultado de un proceso de ida y vuelta entre las palabras de las entrevistadas y entrevistados, los conceptos teóricos y las impresiones del investigador.

Por último es importante mencionar que en esta instancia de reconstrucción articulada, el análisis se orienta a producir un informe denso, el cual se nutrirá de los resultados alcanzados en las anteriores fases. Estos hallazgos serán un insumo empírico, que si bien iluminarán diferentes aspectos del fenómeno, posibilitarán una descripción y explicación de algunos de sus aspectos, potenciando la posibilidad del desarrollo de nuevas hipótesis, proceso que necesariamente involucra una mediación y reflexividad constante, seria, rigurosa del equipo de investigación.

Finalmente, es posible advertir tres fases en el recorrido metodológico de esta investigación. Vale aclarar que la presentación de estas fases de ningún modo responde a una rigidez secuencial o etápica, sino que las mismas se retroalimentan en forma permanente.

---

El proyecto se propone sostener la formación de sus integrantes, cuya pertenencia a la actividad investigativa potenciará sus desarrollos y trabajos individuales como becarios y estudiantes de grado y postgrado, o en su labor profesional o de docencia-investigación. Esto se potenciará con el fortalecimiento de los vínculos ya existentes con equipos afines a la temática propuesta, a través de la realización de seminarios, encuentros y cursos de perfeccionamiento realizados en su trayecto y en la transferencia y difusión de resultados en diferentes jornadas científicas.

De modo general los resultados esperados pueden sintetizarse en los siguientes puntos:

- Desarrollo de instrumentos teóricos, analíticos y metodológicos que permitan un abordaje conceptual y de un marco heurístico para el análisis de procesos de conflictividad socio-ambiental en la provincia.

-Registro de los conflictos socio-ambientales manifiestos en el espacio público mendocino, sus protagonistas, demandas y orientación.

-Mapeo de redes conflictuales en Mendoza, continuidades y discontinuidades de los procesos de conflicto, formas de resolución o irresolución de los mismos.

-Identificación de sujetos colectivos protagonistas de los procesos de resistencia; y de las respuestas dadas por el estado y los sectores empresarios frente a la trama conflictual capital/naturaleza en Mendoza

-Formación de alumnos en el diseño, elaboración y puesta en marcha de un proyecto de investigación

---

Con respecto a la comunidad en general, se percibe como beneficiarios del proyecto a diferentes organizaciones de la sociedad civil, con quienes pretendemos colaborar a partir de la construcción de información actualizada y rigurosa.

El proyecto también tendrá un beneficio académico significativo puesto que pretende fortalecer y consolidar la línea de investigación sobre la relación capital/naturaleza dentro un programa más amplio en torno a la conflictividad y los procesos de acumulación de capital en la provincia.

Con respecto a los beneficiarios directos de nuestra unidad académica de pertenencia, pretendemos fortalecer la formación de recursos humanos en el área de investigación de las ciencias sociales. Este proyecto potenciará la formación de sus miembros (docentes, graduados y alumnos) en un proceso de investigación en actos y redundará en el fortalecimiento y posterior concreción de los estudios de los mismos (tesis de grado y de posgrado).

A fin de consolidar los vínculos y beneficiarios, se pretenden realizar las siguientes transferencias concretas:

- Participación en reuniones científicas, jornadas y congresos nacionales e internacionales (formato de ponencia o exposición).

- Publicación de los resultados alcanzados (individual y colectivamente) en revistas de ciencias sociales reconocidas.

- Creación y puesta en marcha de un registro electrónico, tal como un blog, para la difusión de artículos periódicos, noticias, trabajos de investigación y otras publicaciones referidas al proyecto.

- Publicación conjunta con el equipo de investigación de la conflictividad capital- trabajo, con quienes en los proyectos anteriores desarrollamos y compartimos el Observatorio de conflictividad socioambiental y laboral.

- Publicación conjunta con equipos de investigación que cuenten con Observatorios de Conflictividad Socioambiental o investiguen la temática tanto de Argentina o de otros países de la región, a fin de avanzar en la sistematización y comparabilidad de estudios realizados e instrumentos metodológicos utilizados.

- Difusión en medios de comunicación masiva (radiales y prensa escrita de los resultados alcanzados, individual y/o colectivamente).

- Realización de talleres con las organizaciones sociales y sindicales, comunidades afectadas por problemáticas socio-ambientales.

- Realización de jornadas interdisciplinarias, de encuentro y debate con otros grupos de investigación y / u organizaciones sociales que trabajen temáticas similares en nuestra provincia y en el país.

---

Oficina (compartida), escritorio, sillas, aulas para reuniones, servicios de biblioteca y hemeroteca de la FCPyS y de la UNCuyo. Disponibilidad de Internet, servicios de video y comunicación (telefonía y fax), proyectores, televisor y videos. Servicios de informática. Fotocopiadora y sala y recursos para video-conferencia.

Movilidad institucional.

---